

вые $j-1$ уравнений системы (4):

$$\begin{aligned} l_{11}y_{1j} &= 0, \\ l_{21}y_{1j} + l_{22}y_{2j} &= 0, \\ \dots &\dots \\ l_{j-1,1}y_{1j} + l_{j-1,2}y_{2j} + \dots + l_{j-1,j-1}y_{j-1,j} &= 0. \end{aligned}$$

Учитывая невырожденность матрицы L , отсюда получим

$$y_{1j} = y_{2j} = \dots = y_{j-1,j} = 0.$$

При этом оставшиеся уравнения системы (4) имеют вид

$$\begin{aligned} l_{jj}y_{jj} &= 1, \\ l_{ij}y_{jj} + l_{i,j+1}y_{j+1,j} + \dots + l_{ii}y_{ii} &= 0, \\ i = j+1, j+2, \dots, m. \end{aligned}$$

Отсюда последовательно находятся неизвестные y_{ij} по формулам

$$y_{ij} = -\frac{\sum_{k=j}^{i-1} l_{ik}y_{kj}}{l_{ii}}, \quad i = j+1, j+2, \dots, m, \quad (6)$$

$$y_{jj} = 1/l_{jj}. \quad (7)$$

Подсчитаем число умножений и делений, необходимое для проведения вычислений по формулам (6). При фиксированном i для вычислений по формуле (6) требуется 1 деление и $i-j$ умножений. Вычисления по формулам (6), (7) при фиксированном j потребуют

$$1 + \sum_{i=j+1}^m (i-j+1) = \frac{(m-j+2)(m-j+1)}{2}$$

действий. Наконец, решение указанным способом систем (4) при всех $j=1, 2, \dots, m$ потребует

$$\frac{1}{2} \sum_{j=1}^m (m-j+2)(m-j+1) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^m k(k+1) = \frac{m(m+1)(m+2)}{6}$$

действий. Общее число действий умножения и деления, необходимое для обращения матрицы указанным способом,

$$\frac{m(m^2-1)}{3} + \frac{m^2(m-1)}{2} + \frac{m(m+1)(m+2)}{6} = m^3.$$

Тем самым обращение матрицы требует не намного больше времени, чем решение системы уравнений.

§ 5. Метод квадратного корня

1. Факторизация эрмитовой матрицы. Метод предназначен для решения систем уравнений

$$Ax = f \quad (1)$$

с симметричной (в комплексном случае — эрмитовой) матрицей. Он основан на разложении матрицы A в произведение

$$A = S^*DS, \quad (2)$$

где S — верхняя треугольная матрица с положительными элементами на главной диагонали, S^* — транспонированная к ней (или комплексно сопряженная) матрица, D — диагональная матрица, на диагонали которой находятся числа, равные ± 1 .

Возможность представления (2) можно получить как следствие теоремы об LU -разложении (см. § 2). Пусть все угловые миноры матрицы A отличны от нуля. Тогда справедливо разложение $A = LU$, где L — нижняя треугольная матрица, имеющая обратную, и U — верхняя треугольная с единичной диагональю.

Представим матрицу L в виде произведения $L = MK$, где M — нижняя треугольная матрица с единичной главной диагональю и K — диагональная матрица, главная диагональ которой совпадает с главной диагональю матрицы L , т. е.

$$K = \text{diag}[l_{11}, l_{22}, \dots, l_{mm}]. \quad (3)$$

По условию диагональные элементы матрицы L отличны от нуля, и, следовательно, разложение $L = MK$ существует. Тогда

$$A = MKU, \quad (4)$$

где M и U — треугольные матрицы с единичной главной диагональю и K — диагональная матрица, имеющая обратную. Из условия $A^* = A$ получаем $U^*K^*M^* = MKU$ и

$$K^{-1}M^{-1}U^*K^* = UM^{*-1}. \quad (5)$$

Матрица, находящаяся в левой части равенства (5), является нижней треугольной, а в правой части — верхней треугольной. Поэтому из равенства (5) следует, что обе матрицы UM^{*-1} и $K^{-1}M^{-1}U^*K^*$ являются диагональными.

Далее, поскольку матрица UM^{*-1} имеет единичную главную диагональ, она является единичной матрицей, $UM^{*-1} = E$, т. е. $U = M^*$. Отсюда и из (4) получаем разложение

$$A = MKM^*. \quad (6)$$

Представим матрицу K , определенную согласно (3) в виде произведения трех диагональных матриц:

$$K = |K|^{\frac{1}{2}}D|K|^{\frac{1}{2}},$$

где обозначено

$$|K|^{\frac{1}{2}} = \text{diag}[\sqrt{|l_{11}|}, \sqrt{|l_{22}|}, \dots, \sqrt{|l_{mm}|}],$$

$$D = \text{diag}[\text{sign } l_{11}, \text{sign } l_{22}, \dots, \text{sign } l_{mm}].$$

Тогда из (6) получим разложение (2), где $S = |K|^{\frac{1}{2}}M^*$ — верхняя треугольная матрица с положительными элементами на главной диагонали.

2. Пример. Если разложение (2) получено, то решение системы (1) сводится к последовательному решению двух систем уравнений с треугольными матрицами

$$S^*Dy = f, \quad (7)$$

$$Sx = y. \quad (8)$$

Покажем на примере матриц второго порядка как можно получить разложение (2). Пусть A — действительная симметричная матрица

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{bmatrix}.$$

Будем искать S и D в виде

$$S = \begin{bmatrix} s_{11} & s_{12} \\ 0 & s_{22} \end{bmatrix}, \quad D = \begin{bmatrix} d_{11} & 0 \\ 0 & d_{22} \end{bmatrix},$$

где каждое из чисел d_{11} , d_{22} может быть либо $+1$, либо -1 . Тогда

$$S^*DS = \begin{bmatrix} s_{11}^2 d_{11} & s_{11}s_{12}d_{11} \\ s_{11}s_{12}d_{11} & s_{12}^2 d_{11} + s_{22}^2 d_{22} \end{bmatrix}$$

и из условия (2) получаем три уравнения:

$$s_{11}^2 d_{11} = a_{11}, \quad s_{11}s_{12}d_{11} = a_{12}, \quad s_{12}^2 d_{11} + s_{22}^2 d_{22} = a_{22}.$$

Из первого уравнения находим $d_{11} = \operatorname{sign} a_{11}$, $s_{11} = \sqrt{|a_{11}|}$. Далее, если $a_{11} \neq 0$, то

$$s_{12} = a_{12} / (s_{11}d_{11}),$$

и, наконец,

$$s_{22}^2 d_{22} = a_{22} - s_{12}^2 d_{11},$$

т. е.

$$d_{22} = \operatorname{sign} (a_{22} - s_{12}^2 d_{11}), \quad s_{22} = \sqrt{|a_{22} - s_{12}^2 d_{11}|}.$$

3. Общие расчетные формулы. Получим разложение (2) в случае эрмитовой матрицы A произвольного порядка m . Если $S = [s_{ij}]$ и $D = \operatorname{diag}[d_{11}, \dots, d_{mm}]$, то элемент матрицы DS , имеющий индексы (i, j) , равен

$$(DS)_{ij} = \sum_{l=1}^m d_{il} s_{lj} = d_{ii} s_{ij}.$$

Кроме того, $S^* = [\bar{s}_{ji}]$, поэтому

$$(S^*DS)_{ij} = \sum_{l=1}^m \bar{s}_{li} d_{il} s_{lj},$$

где \bar{s}_{li} — число, комплексно сопряженное s_{li} . Из условия (2) получаем уравнения

$$\sum_{l=1}^m \bar{s}_{li} d_{il} s_{lj} = a_{ij}, \quad i, j = 1, 2, \dots, m. \quad (9)$$

Так как матрица A эрмитова, можно, не ограничивая общности, считать, что в системе (9) выполняется неравенство $i \leq j$. Перепишем (9) в виде

$$\sum_{l=1}^{i-1} \bar{s}_{li} s_{lj} d_{il} + s_{ii} s_{ij} d_{ii} + \sum_{l=i+1}^m \bar{s}_{li} s_{lj} d_{il} = a_{ij}$$

и заметим, что $\bar{s}_{li} = 0$ для $l > i$. Таким образом, получим систему уравнений

$$s_{ii} s_{ij} d_{ii} + \sum_{l=1}^{i-1} \bar{s}_{li} s_{lj} d_{il} = a_{ij}, \quad i \leq j. \quad (10)$$

В частности, при $i=j$ получаем

$$|s_{ii}|^2 d_{ii} = a_{ii} - \sum_{l=1}^{i-1} |s_{il}|^2 d_{il},$$

т. е.

$$d_{ii} = \operatorname{sign} \left(a_{ii} - \sum_{l=1}^{i-1} |s_{il}|^2 d_{il} \right), \quad (11)$$

$$s_{ii} = \left(\left| a_{ii} - \sum_{l=1}^{i-1} |s_{il}|^2 d_{il} \right| \right)^{\frac{1}{2}}. \quad (12)$$

Далее, при $i < j$ из (10) получим

$$s_{ij} = \frac{a_{ij} - \sum_{l=1}^{i-1} s_{il} s_{lj} d_{il}}{s_{ii} d_{ii}}. \quad (13)$$

По формулам (11)–(13) находятся рекуррентно все ненулевые элементы матриц D и S .

4. Подсчет числа действий. Метод квадратного корня применяется обычно к системам с положительно определенной эрмитовой матрицей A . В этом случае из (6) следует положительность диагональных элементов матрицы K , и тем самым $D=E$ в разложении (2). Если предположить дополнительно, что A — действительная матрица, то из (11)–(13) получим следующие расчетные формулы:

$$s_{11} = \sqrt{a_{11}}, \quad s_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{l=1}^{i-1} s_{il}^2}, \quad i = 2, 3, \dots, m, \quad (14)$$

$$s_{1j} = a_{1j}/s_{11}, \quad j = 2, 3, \dots, m, \quad (15)$$

$$s_{ij} = \frac{a_{ij} - \sum_{l=1}^{i-1} s_{il} s_{lj}}{s_{ii}}, \quad j = 2, 3, \dots, m, \quad i = 2, 3, \dots, j-1. \quad (16)$$

Подсчитаем сначала число умножений. Вычисления по формуле (14) требуют

$$\sum_{i=2}^m (i-1) = \frac{m(m-1)}{2}$$

умножений. Вычисления по формуле (16) при каждом фиксированном j требуют

$$\sum_{i=2}^{j-1} (i-1) = \frac{(j-2)(j-1)}{2}$$

умножений, а всего здесь требуется

$$\sum_{l=2}^m \frac{(j-2)(j-1)}{2} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{m-1} k(k-1) = \frac{m(m-1)(m-2)}{6}$$

умножений. Следовательно, общее число умножений

$$\frac{m(m-1)}{2} + \frac{m(m-1)(m-2)}{6} = \frac{m(m^2-1)}{6}.$$

Число делений, необходимых для вычислений по формулам (14)–(16), совпадает с числом наддиагональных элементов матрицы S и равно $m(m-1)/2$.

Таким образом, общее число действий умножения и деления, необходимое для факторизации $A=S^*S$,

$$\frac{m(m^2-1)}{6} + \frac{m(m-1)}{2} = \frac{m(m-1)(m+4)}{6} \approx \frac{m^3}{6}.$$

При больших m это число примерно в два раза меньше числа умножений и делений в прямом ходе метода Гаусса. Такое сокращение числа действий объясняется тем, что A — симметричная матрица. Заметим, что данный метод требует m операций извлечения корня.

Если матрица A факторизована в виде $A=S^*S$, то обратный ход метода квадратного корня состоит в последовательном решении двух систем уравнений

$$S^*y=f, \quad Sx=y.$$

Решения этих систем находятся по рекуррентным формулам

$$y_i = \frac{f_i - \sum_{j=1}^{i-1} s_{ij}y_j}{s_{ii}}, \quad i = 2, 3, \dots, m, \tag{17}$$

$$x_i = \frac{\sum_{j=i+1}^m s_{ij}x_j}{s_{ii}}, \quad i = m-1, m-2, \dots, 1, \tag{18}$$

$$x_m = y_m/s_{mm}.$$

Вычисления по каждой из формул (17), (18) требуют m делений и $0,5m(m-1)$ умножений. Следовательно, всего для обратного хода требуется $m(m+1)$ операций умножения и деления. Всего метод квадратного корня при факторизации $A=S^*S$ требует

$$m(m+1) + \frac{m(m-1)(m+4)}{6} = \frac{m(m^2+9m+2)}{6}$$

операций умножения и деления и m операций извлечения квадратного корня.